



人类、森林和气候变化

人类应对气候变化的措施将对亚太地区的森林和以林为生的人们产生怎样的影响?自本期起,我们将针对这一主题出版面向亚太地区新闻记者的系列媒体简报,为区域媒体记者提供新闻导航,追踪相关时代新闻热点。本期为系列简报第一期。

亚太地区的森林正遭受威胁,这已不是新闻。随着每一公顷林地的消失和社区家庭生计的减少,这一问题日趋严重。当前,新闻工作者及同行应当思考的一个新的重大问题是:气候变化对于亚太地区的森林和以林为生的人们到底意味着什么?全球“减少毁林和森林退化造成的温室气体排放”(REDD+)的行动,对于森林和人类来说究竟是福祉还是负担?

鉴于当前以破之名而进行的森林保护工作逐渐壮大,资金运作亦随之启动。本媒体简报将向读者介绍关于 REDD+ 的总体认识以及值得关注的相关内容。

为什么记者应该报道森林和气候问题？

- ◆ 整个亚洲热带可视为一个“**生物多样性超级综合体**”。这一地区自然资源富饶丰厚，深远地影响着子孙后代的幸福安康。
- ◆ 亚太地区**每年**约有370万公顷的**天然林被毁**^{*}，给该地区的生态系统、社区和经济带来极大威胁，甚至影响到地球维系生命的基本能力。
- ◆ 热带森林的毁坏往往是**人类内部的冲突**所致，且经常是暴力冲突。
- ◆ 森林在减少温室气体排放和**稳定气候**中起重要作用。据估算，由于毁林所导致的全球二氧化碳排放量与整个交通行业的排放量相等，约占排放总量的17%。
- ◆ 正在进行中的气候变化国际谈判至今未取得科学界及许多决策者所坚持的以防止全球灾难性气候变化所应达成的结果。但是关于森林对于解决气候变化的角色这一问题，各方取得一致意见的速度要比其他议题快得多。这一努力被人们称之为“**REDD+**”，它正**引领联合国的气候讨论**。
- ◆ REDD+（减少毁林和森林退化造成的温室气体排放）的工作正在进行中。REDD+将来对于冲突、环境和贫困等问题的**影响**是积极还是消极尚未可知。未来到底会出现何种情况，这将是本时代最热门的新闻话题之一。
- ◆ **生活在亚太林区内及周边的人口达4亿5千万**。REDD+的成功与否与这些人休戚相关。这些人在REDD+问题上的发言权究竟有多大将左右REDD+最终的成败。

* 森林数据详见联合国粮农组织（FAO）《2009世界森林状况》和《2010全球森林资源评估》。



什么是REDD+，它对人类和森林来说意义何在？

各国结束了去年充满争议的哥本哈根气候谈判之后，今年12月又将围坐于墨西哥的坎昆继续对话。也许坎昆会议上最能令人振奋的一个成果就是达成保护作为碳库的森林资源的“REDD+全球行动”。如果REDD+真正实施，**这一崭新的全球森林碳汇业务的商业价值将很快达到数百亿美元。**

减少毁林和森林退化造成的温室气体排放（REDD+）这一机制意在向发展中国家支付费用，以保护其森林，并减少污染环境的温室气体的排放——尤其是二氧化碳。如果发展中国家能够保持好本国森林，则发达国家则可向其购买碳信用额度，或称“碳补偿”，从而减少全球层面的净排放量。而REDD+可以是独立于碳信用市场的机制，这样发达国家除了要实现自己的减排目标之外，还要同时实现REDD+的承诺。

REDD+的机制可以补偿那些更好地管理森林的人们，但同时也要求牺牲短期的经济利益。这一机制可以制止森林的减少，并促进森林汇聚和储存碳的能力。如果出现以下情况，森林将失去这些能力：1）由于毁林(deforestation)行为而被完全移除（REDD+里的第一个D）；或2）由于人类活动而受到破坏（第二个D代表degradation-退化）。当森林无法除去大气中的二氧化碳时，地球也就失去了一部分将大气温室气体含量维持在安全水平的能力。森林，尤其是热带森林正在迅速消失——1992年里约峰会后已消失2亿公顷。森林减少，随之而来的是地球吸纳的碳的减少。事实上，由于森林迅速减少导致的碳排放占全球年排放值的17%。

“+”代表什么？正是这个“加号”将该机制带到另一个层面。通过奖励那些改进森林健康的活动，这个加号进一步提升土地的碳储存能力。防止森林受损或全部砍伐的活动能够保护碳储备不被释放，而且更好的森林管理、保护、恢复和植树造林等措施还能进一步增加碳储备。REDD+还不仅限于碳，这一机制还能改进生物多样性、水质和其他重要的环境服务。此外这一机制还能对确保生计并加强和明确当地社区及原住民的权利。正如联合国的每一轮气候谈判一样，关于此事的所有细节都仍在进行中，各方也都争论不休。REDD+对于森林和人们来说到底是福是祸？这还要看今后几年事情的发展。





REDD+ 在联合国气候谈判中的现状

2009年12月在哥本哈根进行的联合国气候谈判暴露出各国在如何处理人为气候变化上的严重分歧。

在减少温室气体污染方面，各污染大国——老牌的如美国，新兴的如中国——就采取什么措施、如何采取、及谁来付费等问题存在分歧。哥本哈根谈判于纷乱中落下帷幕。许多观察家认为大会留下的一纸文件软弱无力，未能达成任何约束性政治承诺，许多人认为没有这样的承诺就无法避免严重的气候变化。

污染大国没有承诺减少对引起全球气候变化的化石燃料的依赖，这一点引起了小国和生态脆弱国家的不满。老牌污染大国敦促新兴污染大国采取更多行动限制本国排放，但多遭回绝。而新兴的污染国家保证采取措施，但这些措施有赖于发达国家给予更多的资金和技术支持，目前后者的这种支持非常缓慢。哥本哈根大会中媒体报道的一件事情就是揭开联合国合这层面纱，揭露出“现实政治”才是阻碍谈判进程的本质原因。各国——尤其是老牌和新兴污染大国——之间经济、安全和战略上的种种纷乱的问题和利益冲突使得未来达成共同协议的路途充满荆棘。

虽然2009年在哥本哈根各国未能形成一个具有约束力的气候协议的最终版本，并因此让众人人大失所望，悲观情绪蔓延，但是在REDD+这一议题上大会却取得了实质性进展。但是正如许多其他议题一样，还有两个悬而未决的问题左右着REDD+的最终走向：1) 工业化国家在温室气体减排上应该做到什么程度？2) 如何融资以及利用资金？可以说REDD+的未来与气候谈判的未来是紧密相连的。

正如热带森林集团主任约翰·奈尔斯 (John O. Niles) 所说：“在争取政府对气候变化的支持这场激烈竞赛中，REDD遥遥领先。”关于REDD+的实地试点工作已经在玻利维亚、柬埔寨、印度尼西亚、马达加斯加等许多国家开展起来。许多国际论坛、世界各地的非政府组织和团体都积极为推动REDD+而开展工作。REDD+已经得到了来自发达国家和私营部门数十亿美元的资金承诺。当然，这其中大部分资金能否最终确定还要看未来的结果，如森林碳储量，而且资金也尚未到账。此外，这些资金也仅是整个系统运转所需要的长期投资的一部分而已。

坎昆气候峰会的脚步已经临近。此时，我们可以就REDD+草案的内容——即REDD+最终协议中可能会包含的主要问题，以及未决事项进行讨论。

两大主要事项的进展：

1) REDD+ 取代了REDD。将森林视为碳汇而进行保护和恢复的工作也将纳入本机制范畴。

- ▶ 在执行REDD+项目的时候，各林业利益相关方自然有着不同的工作重点，且往往是竞争性的。有些情况下，这种竞争性会导致冲突的发生。而随着REDD+系列项目的逐步开展，新闻工作者们应该像报道任何环保问题一样，时刻跟踪谁是项目的既得利益方，谁又是利益受侵害方——谁是赢家，谁又是输家。按新闻行业的话说就是“追踪钱迹”，此事也不例外。



2) 谈判文本中明确提出了环境和社会保障条件

包括：

- 保障天然林不变为种植园；
- 参考联合国《原住民权利宣言》条款；
- 当地居民充分并有效地参与规划的制定和执行。
 - ▶ 这些条件对于天然林保护主义者和原住民来说是最基本的保障，同时却被那些觊觎森林资源者视为眼中钉。为争取这些保障条件的“战斗”之路可以说远未取得胜利；在这过程中，希望记者朋友们能够拿起传媒的利器，向大众阐明上述问题实质，并跟踪报道这场不可避免的“讨价还价”。

三项悬而未决的重要问题：

1) 融资和利益共享。在国际碳交易市场上出售碳信用额度是REDD+的唯一融资途径？抑或还有其他手段？不管资金如何而来，最终得到的经济利益应如何在上至国都下至偏远林区的利益相关方之间共享？

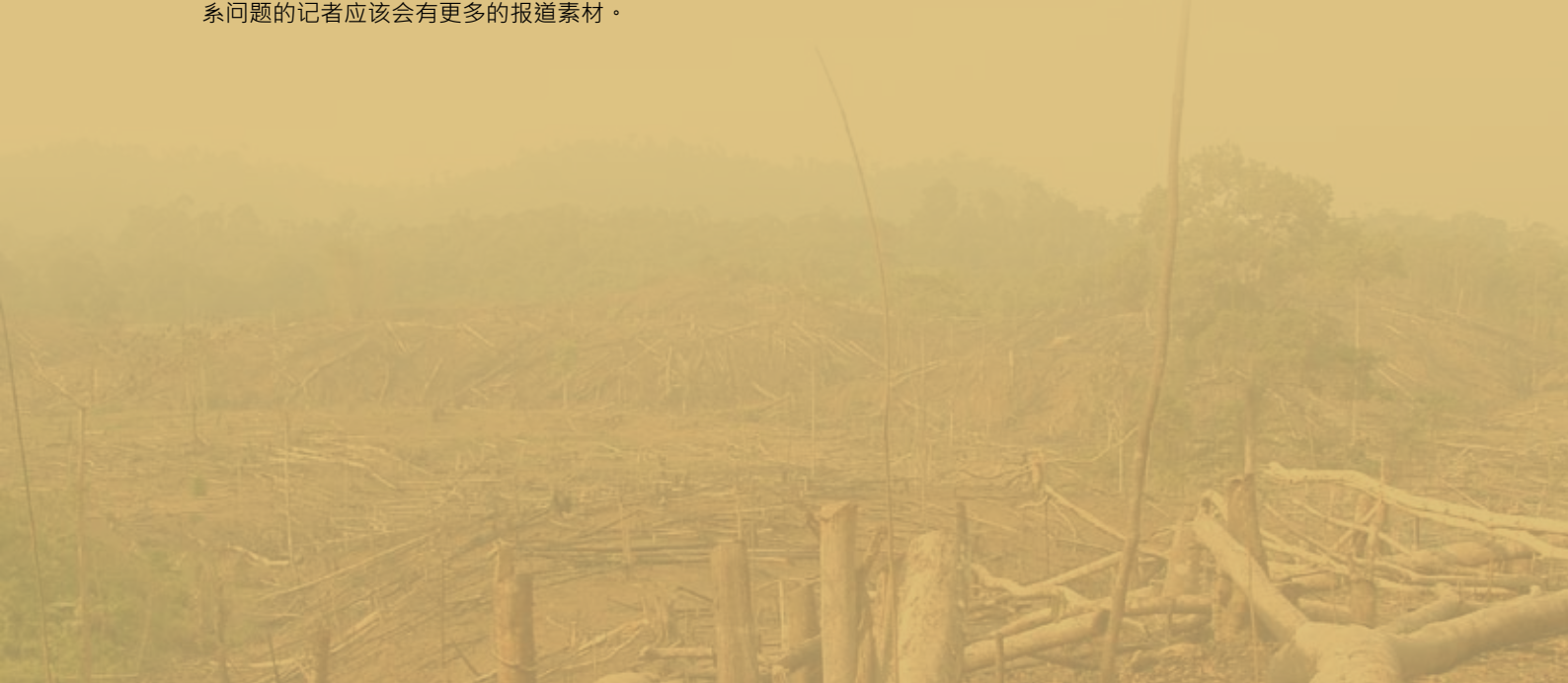
- ▶ 这是记者们关注的关键问题。保护区没能发挥保护森林的作用，原因之一就是当地人被剥夺了合法进入林区的权利，是他们没有动力以可持续的方式监测和使用林地。REDD+正在某些国家进行试点项目，如柬埔寨。今后几年试点项目将覆盖到更多的国家。这将为我们就REDD+是否能够提供一些不同以往的、更具可持续性等方面带来更深入的观察。

2) 监测、汇报和验证。在如何确定各国是否遵守承诺对森林进行保护和恢复这一点上，始终存在巨大分歧。

- ▶ 由于各种诉求矛盾重重，这一问题很容易产生争议。记者们在此事中的角色是走出纷扰的争论，亲自走进森林。当然这具有挑战性；从编辑那争取到全面报道林业新闻的充足时间和资金并非易事。但是能到达林区，并发回来自REDD+第一线报道的记者，将成为这一领域的领军者。

3) 执行的速度、规模和策略。REDD+应该在项目层面逐渐铺开？在国家层面迅速执行？还是应该建立一个混合系统，将不同方式整合到一起？现在还存在太多的问号。

- ▶ 随着REDD+资金流的启动，以及各方争夺资金的白热化，报道放权以及内陆和首都之间权力关系问题的记者应该会有更多的报道素材。



“负责任亚洲林业和贸易”（RAFT）是由美国国际开发署亚洲区域发展使团出资的项目。项目旨在影响那些改进亚洲林业管理和木材贸易透明性所必要的公共政策和企业实践的制定与执行。“负责任亚洲林业和贸易”项目由美国大自然保护协会管理，并与一系列非政府组织合作共同执行。更多信息请访问：www.responsibleasia.org

RECOFTC的使命是看到亚太地区有更多的社区积极参与管理更多的森林。在过去的20年间，RECOFTC已经成功就“放权式森林管理”培训了来自20多个国家的4000多人：国家级政策制定者、研究人员、实践人员，还有地方森林使用者。作为培训和学习活动的有力补充，我们还开展实地项目、重点问题分析和战略沟通等活动巩固和利用所学内容。更多信息请访问：www.recoftc.org

地球新闻网（Earth Journalism Network）是一个互联网新闻项目，一个全球媒体发展组织，宗旨是提高环境报道的质量和数量。更多信息请访问：www.earthjournalism.org

本系列简报另外两期分别是：
深度挖掘：解密REDD+
森林的纷扰？碳、冲突和社区

© RECOFTC 2010年9月



鸣谢美国国际开发署及美国人民对本简报的慷慨支持。简报内容并不代表美国国际开发署或美国政府的立场。



RECOFTC

泰国 曼谷 10903 ·
Kasetsart邮局 ·
第1111号邮政信箱
电话：+66 (0)2 940 5700
传真：+66 (0)2 561 4880
电子邮件：info@recoftc.org

RAFT

泰国 曼谷 10110 ·
瓦塔纳 (Wattana) Klongton-Nua ·
63 Sukhumvit Road 39 (Soi Prompong)
世界自然保护联盟 (IUCN) 亚洲地区办公室 转
美国大自然保护协会
负责任亚洲林业和贸易项目
电话：+66 (0)2 262 0529
传真：+66 (0)2 262 0861